

АНАЛИЗ ТЕОРИЙ СИСТЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гусак О.Г.

Харківський Національний медичний університет

Abstract. Different analysis systems of pedagogical activity and its constituents are considered in this work. The structure of teacher's activity consists of functional components that make the single system. Conception of teacher's activity is also directed to the process of abilities forming to design and analyse pedagogical situations. Additional knowledge concerning methods of pedagogical communication, psychological features of students, self-knowledge, cognition of own personality and activity are necessary.

Key words: pedagogical activity, functional components, communication, personality

В современной педагогической литературе выработаны различные варианты применения общей теории систем к анализу педагогической деятельности. Так, например, Н.В. Кузьмина, вводя понятие педагогической системы, выделяет не только ее структурные составляющие, но и функциональные компоненты педагогической деятельности. В рамках предложенной модели выделяются пять структурных составляющих: 1) субъект педагогического воздействия; 2) объект педагогического воздействия; 3) предмет их совместной деятельности; 4) цели обучения; 5) средства педагогической коммуникации.

Разрабатывая проблему анализа и поиска решений отдельных педагогических ситуаций, Н.В. Кузьмина определила структуру деятельности педагога, состоящую из 5 функциональных компонентов: 1) гностический; 2) проектировочный; 3) конструктивный; 4) коммуникативный; 5) организаторский. [4, с. 34]

Указанные компоненты составляют стройную и единую систему, ибо ни один из этих компонентов невозможно заменить в процессе обучения студентов, поскольку все они находятся как в прямой, так и в обратной зависимости друг от друга. Так, например, гностический компонент относится к сфере знаний педагога. Однако применительно к умению анализировать и находить верные решения в тех или иных педагогических ситуациях знания своего предмета недостаточны. Необходимо дополнительные знания о способах педагогической

коммуникации, о психологических особенностях студентов, о самопознании, т.е. познании собственной личности и деятельности. Проектировочный компонент включает в себя представления о перспективных задачах обучения и воспитания, а также о стратегиях и способах их достижения. Конструктивный компонент выявляет особенности конструирования педагогических ситуаций и активности обучающихся с учетом ближних целей обучения и воспитания. Коммуникативный компонент - это особенности коммуникативной деятельности педагога, специфика его взаимодействия со студентами. Акцент ставится на связи коммуникации с эффективностью педагогической деятельности, направленной на достижение дидактических / воспитательных и образовательных / целей. Организаторский компонент - это система умений педагога организовать собственную деятельность, а также активность студентов.

По мнению В.И. Гинецинского, предложившего модель системного характера, в педагогической деятельности можно выделить четыре функциональных компонента: презентативный, интенсивный, корректирующий и диагностирующий. Презентативная функция состоит в изложении учащимся содержания материала. Выделение этой функции основано на абстрагировании конкретных форм обучения. Она ориентирована на сам факт изложения учебного материала. Интенсивная функция заключается в том, чтобы вызвать интерес к усвоению информации. Ее реализация связана с постановкой вопросов, оценкой ответов. Корректирующая функция связана с исправлением и сопоставлением результатов деятельности самих обучающихся. Диагностирующая функция обеспечивает обратную связь. [2, с. 78]

Оригинальная концепция деятельности преподавателя, направленная также на процесс формирования умений анализировать педагогические ситуации, разработана в трудах А.К. Марковой. В структуре работы педагога она выделяет следующие составляющие: 1) профессиональные психологические и педагогические знания; 2) профессиональные педагогические умения; 3) профессиональные психологические позиции и установки педагога; 4) личностные

особенности, обеспечивающие овладение профессиональными знаниями и умениями. [5, с. 28]

Для проблемы выбора метода обучения значимой является его детерминированность именно четырьмя указанными структурными компонентами. Эта детерминированность обусловлена самим процессом педагогической деятельности, где выбор метода осуществляется на определенном по форме занятии / лекция, семинар, практическое занятие, лабораторная работа и т. д./ Организационная форма занятия остается неизменной, а конкретные цели обучения, содержание предмета, состояние субъекта и объекта педагогического воздействия подвержены изменениям.

Таким образом, в процессе обучения анализу педагогических ситуаций возможно использование различных моделей. Выбор и применение моделей обуславливаются базовой теоретической или практической концепцией, а также теми контрольными задачами, которые ставятся перед будущими педагогами. Выбор варианта решения в той или иной ситуации отражает уровень профессионализма, педагогического мастерства. При этом следует помнить, что любая педагогическая ситуация является совместной. В ней, во-первых, обязательно присутствуют две активные стороны: учитель, преподаватель и ученик, студент. В этой связи педагогическая ситуация строится по законам общения. Однако она является совместной еще и в другом смысле. Ученик (студент) в процессе обучения одновременно взаимодействует не с одним педагогом, а с целой группой. Когда деятельность педагогического коллектива является согласованной, тогда педагогическая эффективность возрастает.

Література

- 1.Блауберг И. В., Юдин Б.Г. Системный подход как современное общенаучное направление //Диалектика и системный анализ. - М.: Наука, 1987. - с.136 - 144.**
- 2.Касьян А.А. Контекст образования: наука и мировоззрение. - Нижн. Новгород, 1996. - 183с.**
- 3.Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. - Л.,1985. - 32с.**
- 4.Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. - Л.: ЛГУ, 1990. - 114с.**
- 5.Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя//Педагогика. - 1996. - №6. - С.55 - 63.**